

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

10 ST-466/2018 - 64

03. 06. 2019

Karmen Barbarić  
Franca Prešerna 11D  
40 000 Čakovec

PRIMLJENO

Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2  
St-466/2018

**ŽALBA**  
**na rješenje Trgovačkog suda Varaždin poslovni broj**  
**10 St - 466/2018-56**  
**od 23.svibnja 2019. godine i to na**  
**- visinu utvrđene tražbine za vjerovnika Karmen Barbarić -**

Ovim putem ulažem žalbu na rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, objavljeno 23. svibnja 2019. godine na e-oglasnoj ploči pod nazivom opravka: Rješenje - utvrđene i osporene tražbine St-466/2018-56 od 23. svibnja 2019., u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Zrinski d.d. u stečaju, Čakovec, dr. Ivana Novaka 13, OIB:38396277912, po sucu Trgovačkog suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, te po stečajnoj upraviteljici Nevenki Golubić. Moja žalba odnosi se na visinu utvrđene tražbine za mene kao bivšeg zaposlenika stečajnog dužnika Zrinski d.d. u stečaju.

Prema objavljenom Rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama prvog višeg isplatnog reda od 23.05.2019. godine, iznos mojih utvrđenih tražbina je 5.302,44 kune. Taj iznos čini 2.000,00 kuna (pomoć u slučaju dužeg bolovanja) koji je evidentiran u Popisu tražbina radnika, preuzet u Zrinskom 15.03.2019. godine, te iznos od 3.302,44 kn neto ( 4.828,24 bruto) za neisplaćenu razliku plaće za siječanj 2015. godine.

Predmet moje žalbe su neevidentirane tražbine i to kako slijedi:

- **6.281,43** kuna za razlike neisplate plaće za ožujak, travanj, svibanj i lipanj 2014., te za siječanj 2017. godine (prema važećem Kolektivnom ugovoru),
- **5.664,00** kuna za neisplaćenih 16 dana neiskorištenog godišnjeg odmora iz 2018. godine,

iz čega proizlazi da ukupan iznos mojih potraživanja iznosi **17.247,87** kn, a ne **5.302,44** kune.

Svoju žalbu obrazlažem kako slijedi:

1. Sve evidentirane i neevidentirane tražbine vidljive su u poslovnim knjigama i poslovnoj dokumentaciji. S obzirom da je, sukladno čl. 222. st. 1. Stečajnog zakona, *Stečajni upravitelj dužan sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način*, navedena tražbina nije evidentirana propustom stečajnog upravitelja.
2. O svojim sam tražbinama dodatno obavijestila stečajnu upraviteljicu i to:
  - Dopisom od 22. ožujka 2019. godine u kojem se pozivam na obračunati iznos tražbine, te upućujem stečajnu upraviteljicu na tražbine koje mi nisu obračunate niti uzete u obzir za priznavanje ili eventualno osporavanje.
  - Dopisom od 5. travnja 2019. godine u kojem navodim dodatne neevidentirane tražbine, a koje su vidljive iz poslovnih knjiga.
  - E-mailom od 26. svibnja 2019. godine, a nakon objave Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-466/2018-56 objavljenog na oglasnoj ploči dana 23. svibnja 2019. godine u kojem reagiram na činjenicu da sam nekoliko puta pokušala stupiti u kontakt s njom vezano uz gore navedene tražbine, te da iste nisu uvrštene u Rješenje niti u priznatom niti u osporenom dijelu.

Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da navedene stavke nisu uzete u obzir propustom stečajne upraviteljice, te da je ista na propuste upozorena tri puta i na njih nije reagirala, molim Sud da se uvaži moja žalba i priznaju neevidentirane tražbine.

Sa štovanjem,  
Karmen Barbarić



Čakovec, 29.05.2019.

Prilozi:

- *dopis od 22.ožujka 2019. godine s pripadajućom povratnicom*
- *dopis od 05.travnja 2019. s pripadajućom povratnicom*
- *e-mail stečajnoj upraviteljici od 26.05.2019.*